



ไทยโพสต์

Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/วไรตี้-ศิลปวัฒนธรรม

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 29 ฉบับที่: 10432

หน้า: 10(บน)

Col.Inch: 91.82 Ad Value: 110,184

PRValue (x3): 330,552

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: VARIETY: 'Thai Centrality' ทางรอดยุทธศาสตร์ของไทยในโลกที่ไม่...

'Thai Centrality' ทางรอดยุทธศาสตร์ของไทยในโลกที่ไม่รอใคร

VARIETY วไรตี้

หลังจากกว่า 1 ทศวรรษที่ยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศเจียบหายไปในวันที่โลกกำลังหมุนเร็วขึ้น ประเทศไทยกลับย่ำอยู่กับที่ ท่ามกลางกระแสการแข่งขันที่รุนแรงจากเพื่อนบ้าน ทั้งเวียดนาม มาเลเซีย และแม้แต่ สปป.ลาว ต่างขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความเชื่อมโยงอย่างเข้มข้น ประเทศไทยกำลังเผชิญจุดเปลี่ยนสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ ที่ต้องเลือกว่าจะเป็นเพียงทางผ่าน หรือจะเป็น "ศูนย์กลางที่กำหนดทิศทางของภูมิภาค" ซึ่งในสถานการณ์เช่นนี้ "Thai Centrality" จึงไม่ใช่เพียงคำโฆษณาชวนเชื่อ หากแต่เป็นหนทางรอดที่ประเทศไทยต้องเร่งหาให้เจอ

ศาสตราจารย์ ดร.รุธิร์ พนมยงค์ จากศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเชื่อมโยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้นำเสนอผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของโครงการ "การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภูมิภาคเพื่อสร้างไทยเป็นศูนย์กลางแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ระยะที่ 2)" ซึ่งเป็นโครงการศึกษาภายใต้ความร่วมมือของ บพข., สอวช., สกสว. และศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเชื่อมโยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีเป้าหมายสูงสุดในการปลูกให้ไทยกลับมาเป็น "ศูนย์กลาง" ที่แท้จริง ไม่ใช่เพียงทางผ่านของใครต่อใคร

นักวิจัยย้ำว่า หัวใจของ Thai Centrality คือ การสร้างบทบาทนำการเปลี่ยนแปลง การศึกษาครั้งนี้จะนำเสนอเครื่องมือและข้อมูลเชิงลึกที่ไม่เคยมีมาก่อนเพื่อประเมินศักยภาพของไทยในการเป็นศูนย์กลาง ประกอบด้วย แบบจำลองการประเมินความเชื่อมโยง 3 ระดับ จากระดับมหภาค ระดับกลาง และระดับจุลภาค ครอบคลุม

การประเมินโครงสร้างพื้นฐาน กฎระเบียบและกลไกสถาบัน ดัชนีชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกการผ่านแดนและข้ามแดน (Border Performance Index: BPI) ที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกการผ่านแดนและข้ามแดนของแต่ละพื้นที่ชายแดน และแบบจำลองสถานการณ์ (Simulation Model) ที่ใช้ประเมินผลกระทบเชิงพื้นที่จากนโยบาย ซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นผลกระทบจากการดำเนินนโยบายและโอกาสที่ "หลุดลอย" ไปอย่างน่าเสียดายหากไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายที่วางไว้ โดยผลงานวิจัย



ศาสตราจารย์ ดร.รุธิร์ พนมยงค์



ยังสะท้อนอย่างเด่นชัดว่า แม้ไทยจะมีศักยภาพเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์และการผลิตในภูมิภาค แต่สิ่งที่เรายังขาดคือ "การจัดการเชิงสถาบัน" ที่เข้มแข็งเพียงพอ จนทำให้ศักยภาพเหล่านั้นยังไม่ถูกแปลงเป็นผลงานที่จับต้องได้จริง ศาสตราจารย์ ดร.รุธิร์ พนมยงค์ ได้เน้นย้ำว่า เรากำลังอยู่ในภูมิภาคที่เคลื่อนไหวตลอดเวลา แต่ประเทศไทยยังไม่มีทิศทางทางการทูตและความเชื่อมโยงที่ชัดเจน Thai Centrality ไม่ใช่แค่แนวคิด มันคือนโยบายที่ชาติเจ้าบ้านต้องทำ หากยังต้องการมีที่ยืนบนเวทีโลก



ไทยโพสต์

Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/วไรตี้-ศิลปวัฒนธรรม

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 29 ฉบับที่: 10432

หน้า: 10(บน)

Col.Inch: 91.82 Ad Value: 110,184

PRValue (x3): 330,552

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: VARIETY: 'Thai Centrality' ทางรอดยุทธศาสตร์ของไทยในโลกที่ไม่...

การวิจัยชี้เหตุผลว่า ไทยต้องปรับตัวเร่งด่วน? เพราะประเทศเพื่อนบ้านกำลังแซงหน้า ในขณะที่เวียดนาม มาเลเซีย และแม้แต่วียดนาม เติบโตทางยุทธศาสตร์ความเชื่อมโยงอย่างจริงจัง ประเทศไทยกลับติดกับดักความล่าช้า ความไม่ชัดเจนทางนโยบาย และความล้มเหลวในการรวมศูนย์การตัดสินใจในเชิงพื้นที่ การที่ประเทศไทยไม่มีทิศทางยุทธศาสตร์ระดับภูมิภาคที่ชัดเจนในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ส่งผลให้เราเสียความน่าเชื่อถือในสายตาผู้ค้าและนักลงทุนระหว่างประเทศ และอาจสูญเสียโอกาสสำคัญในยุทธศาสตร์ "China Plus One", ความร่วมมือ GMS, IMT-GT และแม้แต่การเป็นศูนย์กลาง EV ของภูมิภาค

ข้อเสนอเชิงนโยบาย : ทางออกที่ไม่ใช่แค่ฝัน งานวิจัยฉบับนี้จึงได้เสนอ "ข้อเสนอเชิงนโยบาย" ที่ไม่ใช่เพียงความฝันลมๆ แล้งๆ แต่ก้าวขึ้นสู่ระดับที่จับต้องได้ เริ่มจากแนวคิดการออก "พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะ" เพื่อกำกับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจทั้งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง-ตะวันตก และภาคใต้ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน บทบาทของรัฐต้องปรับตัวจากการเป็น "ผู้กำกับนโยบายอย่างเดียว" สู่การเป็น "ผู้ช่วยอำนวยความสะดวก" และ "ผู้ร่วมลงทุน" ในโครงการสำคัญ ลำดับถัดไปคือการจัดทำดัชนี "Thai Centrality Index" เพื่อวัดความก้าวหน้าของไทยใน 5 มิติสำคัญ ได้แก่

- 1.การเป็นผู้นำด้านการเชื่อมโยง (Connectivity Leadership)
- 2.เสริมสร้างพลังในการประสาน (Coordinating Power)
- 3.การบูรณาการเชิงเศรษฐกิจ (Economic Integration)
- 4.มิติด้านความมั่นคง (Security Dimension) และ
- 5.อิทธิพลทางวัฒนธรรม (Cultural Influence)

ดัชนีนี้จะทำหน้าที่เป็นเข็มทิศให้ภาครัฐเอกชน และภาควิชาการใช้ประเมินตัวเองอย่างสม่ำเสมอ ว่าเราเดินหน้าได้ตามเป้า



หมายหรือไม่ หัวใจสำคัญของดัชนีนี้คือไม่ใช่ตัววัดเพื่อ "ขึ้นห้าง" แต่ต้องเชื่อมโยงกับการจัดสรรงบประมาณ โครงการความร่วมมือต่างประเทศ และการทบทวนนโยบายในภาพรวมอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ "Triple Helix Model" หรือรูปแบบความร่วมมือสามภาคส่วนระหว่างรัฐ ธุรกิจ และแวดวงวิชาการ จะเข้ามา มีบทบาทสำคัญเป็นพิเศษ การพัฒนาทุนมนุษย์และนวัตกรรมไม่สามารถยืนหยัดได้เพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การประสานเสียงระหว่างนักวิชาการในภาคการศึกษา เอกชนที่อยู่ในสนามแข่งขันจริง และภาครัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแล ต้องเดินไปด้วยกันอย่างสอดคล้องราบรื่น และเข้มแข็งเพื่อขับเคลื่อนการเป็นศูนย์กลางของไทยให้เกิดขึ้นจริง ภาพของอนาคตที่ไทย "ขยับจากผู้ตาม ไปสู่ผู้นำ" ต้องเกิดสัญญาณบ่งชี้ให้เห็นอย่างชัดเจน และข้อเรียกร้องนี้ไม่ใช่แค่เพียงบรรทัดข้อความบนกระดาษ แต่เป็นภารกิจที่ต้องลงมือทำทันที

"ไทยต้องเป็นคนออกแบบภูมิภาค ไม่ใช่เพียงแค่ตามการเปลี่ยนแปลงของคนอื่น" ศาสตราจารย์ ดร.สุริยกุลกล่าว.



สก๊อบหน้า 1

เขมรเผด็จศึกสู่ศาลโลก
จุดเสี่ยงไทยเสียเปรียบ

ข้อพิพาทเรื่องบักปันเขตแดน
“ระหว่างไทยและ ★ มีต่อหน้า 5

สก๊อบ

หน้า 1

กัมพูชา” กำลังเดินทางมาถึงจุดตึงเครียดสูงสุดเมื่อรัฐบาลกัมพูชา
เลือกตัดสินใจ “เดินเกมรุกยื่นฟ้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ
(ICJ) หรือศาลโลก” โดยไม่ผ่านกลไกความร่วมมือทวิภาคีที่เคย
ตกลงกันไว้ก่อน

ด้วยเหตุการอ้างสิทธิ์เหนือดินแดนพิพาทตั้งแต่สามเหลี่ยม
มรกต ช้องบก จ.อุบลราชธานี ไปจนถึงกลุ่มปราสาทตาเมือนในพื้นที่
จ.สุรินทร์ “อันเป็นกลยุทธ์การดันเรื่องเข้าสู่ศาลโลก” ที่เคยถูก
ใช้ได้ผลในอดีตกรณีเขาพระวิหาร กลายเป็นความท้าทายสำหรับ
ฝ่ายไทยหากนิ่งเฉยไม่ตอบโต้อาจตกอยู่ในสถานะเสียเปรียบอีกครั้ง

ทำให้หลายฝ่ายมองว่า “กัมพูชาต่อยอดยุทธศาสตร์เก่าแก่
มาใช้ซ้ำ” แต่คราวนี้คือการใหญ่กว้างรุนแรงกว่าเดิมที่จะส่งผลร้าย
ต่อฝ่ายไทยที่ต้องตั้งรับเชิงรุกพลิกเกมไว้อย่างไรนั้น รศ.ดร.ดุลยภาค
ปรีชากริช นักกฎหมายภาคศึกษาและอาจารย์สาขาเอเชียตะวันออก
เฉียงใต้ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ บอกว่า

กรณีที่กำลังถูกพิจารณาภายใต้การนำ “ฮุน มานัต นายกฯ” เดินหน้า
ดันข้อพิพาทดินแดนสู่ศาลโลกนั้นถือเป็นยุทธศาสตร์ถูกวางแผนไว้
ล่วงหน้าเพียงแต่รอจังหวะที่เหมาะสม “เพื่อให้ได้เปรียบ” เพราะมุ่ง
หวังขยายอาณาเขตพร้อมจะใช้ทุกวิถีที่เป็นประโยชน์ทั้งทางกฎหมาย
การเมือง วัฒนธรรม และการทหาร ผลักดันเป้าหมายนี้ให้สำเร็จ

ส่วนสาเหตุที่เกิดขึ้นในช่วงนี้เพราะกัมพูชาประเมินแล้วว่า
“รัฐบาลไทยไม่น่าจะตอบโต้เผด็จรุกรุนแรง หรืออาจจะมีท่าที
เจือปนนิ่งไป” เมื่อฝ่ายไทยไม่ได้กลับหรือได้กลับได้น้อยก็จะถูกมอง
เหมือนเป็นการยอมรับโดยปริยาย กลายเป็นการเก็บรวบรวมหลักฐาน
สะสมแต้มข้อได้เปรียบไปเรื่อยๆ เพื่อใช้เป็นข้อต่อสู้ในศาลโลก

เรื่องนี้ถ้าย้อนดู “มติ ครม.สมัยเศรษฐา ทวีสิน อดีตนายกฯ”
ก็มีหนังสือลงวันที่ 19 มี.ค.2567 แจ้งให้หน่วยราชการทุกหน่วยทราบ
และให้ถือเป็นข้อปฏิบัติเคร่งครัดว่าในการทำหนังสือสัญญาระหว่าง
ประเทศใดๆ ให้ทำข้อกำหนดไว้ว่าไม่ยอมรับเขตอำนาจศาล ICJ ใน
ทุกเรื่องโดยให้เหตุผลว่าเพื่อมิให้กระทบต่ออำนาจอธิปไตยของชาติ



เขมรเผด็จศึกสู่ศาลโลก จุดเสี่ยงไทยเสียเปรียบ

เมื่อไทยถอนตัวจากกระบวนการศาลโลก “กัมพูชาจะทำฝ่าย
เดียวไม่ได้จุดนี้เป็นอุปสรรคสำคัญ” ส่วนการที่กัมพูชาเดินเกมข้าม
เวทีทวิภาคีเลือกผลักดันเข้าสู่ “ศาลโลก” เพราะเป็นเวทีที่เคยได้
เปรียบมาในศึกเขาพระวิหาร

ตกย้ำในส่วน “ผู้นำ 2 ประเทศสนิทสนมกัน” เรื่องนี้มอง
ได้หลายแง่มุมหากเกิดความขัดแย้ง หรือต้องการความร่วมมือใน
การลงทุนร่วมกันสามารถต่อสายคุยกันได้โดยตรง “แต่ก็เป็นดาบสองคม”
ถ้ากัมพูชามีเจตจำนงชัดว่า “จะเอาดินแดนการโจมตีในช่วงนี้
ถือว่าเหมาะสมมาก” เพราะอีกฝั่งเป็นเพื่อนก็ไม่อาจจะตอบโต้รุนแรง

ทำให้กัมพูชาใช้วิธีพูดลักษณะไทยเจียบไม่ค้านไม่ได้แย้งก็
เท่ากับเปิดช่องให้บันทึกข้อมูลเป็นหลักฐานไว้ใช้ต่อสู้ทางกฎหมาย
ระหว่างประเทศที่ถนัด โดยเลือกจุดอ่อนเขยิบสถานะความได้
เปรียบทางดินแดน การทูตและทางทหาร เพราะอย่าลืมว่ากรณีเสียเปรียบ
เขาพระวิหารก็อยู่คาบเกี่ยวกับรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ

ทั้งที่ช่วงนั้นรัฐบาลไทยน่าจะเจรจากันได้ และถ้าดูเฟซบุ๊ก
ของฮุนเซน ก็ยังเชื่อมโยงเหตุปัจจุบันกับศึกเขาพระวิหาร ทำให้เห็น
กัมพูชาที่กำลังต่อยอดยุทธศาสตร์เดิมจากความได้เปรียบในอดีตขยับ



ไทยรัฐ

Thal Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 76 ฉบับที่: 24611

หน้า: 1(ล่าง), 5

Col.Inch: 103.88 Ad Value: 155,820

PRValue (x3): 467,460

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สกูปหน้า 1: เขมรเผด็จศึกสู่ศาลโลก จุดเสี่ยงไทยเสียเปรียบ

เกมรุกอีกครั้ง

ย้อนมาประเด็น “กัมพูชาดันข้อพิพาทช่องบงกชขึ้นสู่ศาลโลก” โดยไม่ผ่านการเจรจาระดับทวิภาคีนับเป็นการข้ามขั้นตอนกลไก คณะกรรมการเขตแดนร่วม (JBC) คณะกรรมการร่วมด้านความมั่นคง (GBC) และคณะกรรมการร่วมด้านชายแดน (RBC) ซึ่งมีไว้เพื่อจัดการปัญหาเขตแดนระหว่างสองประเทศโดยตรง

สวนทางคำสั่งแถลงการณ์ของรัฐบาลไทย “พยายามวางแผนทางให้เรื่องนี้คลี่คลายภายใต้กรอบสันติวิธี” เสนอคลี่คลายปัญหาภายใต้กรอบกลไกคณะกรรมการร่วมที่มีอยู่เพียงแต่ว่า “กัมพูชา” กลับเร่งผลักดันเข้าสู่รัฐสภาออกมติยื่นฟ้องศาลโลก สะท้อนถึงเจตนารมณ์ยกระดับข้ามขั้นตอนในทวิภาคีเข้าสู่เวทีที่คิดว่าได้เปรียบไทย

อย่างไรก็ดี เมื่อไทยถอดตัวจากศาลโลก “กัมพูชาก็ไม่อาจดำเนินการได้” แต่สิ่งน่ากังวลหากไทยตอบได้น้อยไป หรือปล่อยให้กัมพูชาประชาสัมพันธ์ฝ่ายเดียวไม่ได้กลับทุกประเด็นก็อาจเป็นข้อเสียเปรียบในระยะยาว เพราะการต่อสู้เรื่องเขตแดนเป็นเกมสะสมข้อมูลให้กัมพูชาใช้ประเด็นนี้มาเล่นซ้ำในอนาคตนเวทีระหว่างประเทศได้

“ผมเคยแสดงความเห็นให้รัฐบาลไทยตอบโต้กัมพูชาหลายประเด็นในเรื่องความมั่นคง เช่นกรณีไครยงก่อนระหว่างทหารไทยกับทหารกัมพูชา หรือกรณีทหารกัมพูชาละเมิด MOU 2543 ขุดคูเลต สร้างสิ่งปลูกสร้างทางทหารในพื้นที่ทับซ้อนเท่าที่เห็นกัมพูชาไม่เคยพูดถึงประเด็นนี้กลับข้ามขั้นไปเข้าสู่ศาลโลกเลย” รศ.ดร. คุลยภาค ว่า

ประเด็นสำคัญขณะนี้ “ไทยต้องเร่งดึงกัมพูชากลับมาเจรจา” เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงกรณีการรุกล้ำพื้นที่พิพาทอย่างโปร่งใสเพราะไทยมีหลักฐานทั้งภาพถ่าย และข้อมูลสนับสนุน แต่ที่ผ่านมาไทยอาจนิ่งเงียบเกินไป และไม่ได้โต้ตอบทันทีอย่างถึงพริกถึงขิงจนถูกตีความว่าเป็นการยอมรับโดยปริยายซึ่งจะยิ่งเสียเปรียบในระยะยาว

ดังนั้นไทยควรปรับกลยุทธ์ใหม่ต้องตอบโต้ที่เหมาะสม เพราะหากไทยไม่เข้าร่วมกระบวนการศาลโลก “กัมพูชา” อาจเดินเกมสร้างสถานการณ์ให้เกิดความขัดแย้งทางทหารเพื่อนำเรื่องฟ้อง

ต่อเวทีสหประชาชาติหรือใช้กลไกระหว่างประเทศอื่นๆ พร้อมสร้างภาพ

ให้ไทยดูเหมือนเป็นผู้รุกรานลักษณะประเทศใหญ่รังแกประเทศเล็ก

เช่นนี้ไทยควรต้องตระหนักว่า “เรากำลังเผชิญกับยุทธศาสตร์กดดันหลายมิติจากกัมพูชา” แล้วหยุดแนวคิดที่ว่า “ไม่ต้องตอบโต้ปล่อยให้เงียบไปเดี๋ยวเขาก็หยุดเอง” เพราะยังไม่ตอบโต้ปล่อยให้กัมพูชาพูดอยู่ฝ่ายเดียว “ข้อมูลไม่ถูกต้องหรือหลักฐานเท็จที่ถูกนำเสนอซ้ำๆ” อาจกลายเป็นหลักฐานที่ชอบธรรมมากขึ้นได้

เหตุนี้ฝ่ายไทยต้องตอบโต้เปิดโปงบนเวทีระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเวทีอาเซียน หรือเวทีระหว่างประเทศอื่นๆ เพื่อชี้ให้เห็นข้อกล่าวหาของกัมพูชามีความคลุมเครือต้องตรวจสอบใหม่ “เพียงแต่เรื่องนี้เราทำหรือไม่แล้วถ้าทำเพียงพอหรือยัง” ในส่วนกัมพูชาก็ต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ก่อนจะผลักดันเรื่องเข้าสู่ศาลโลก

สุดท้ายขอแนะนำข้อคิดเล็กน้อยว่า “รัฐบาลไทยมีจุดยืนชัดเจนสันติวิธี และสันติภาพ” ก็ถือเป็นแนวทางที่ประชาคมโลกให้การยอมรับ “ควรเดินหน้านบนเส้นทางนั้นต่อไป” ขณะเดียวกันก็ต้องมีกลยุทธ์ตอบโต้กัมพูชาอย่างเหมาะสมเพราะถ้าไม่ทำอะไรกัมพูชาจะไม่กลัว คงเดินหน้าได้บิ่รุกกลับดินแดนไทยเสียเปรียบไปเรื่อยๆ

ฉะนั้นรัฐบาลไทยต้องมีมาตรการเข้มข้ม ป้อมปราง ด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์ ได้แจ้งทางการทูตบนเวทีระหว่างประเทศ ชูธงสันติวิธี และสันติภาพ แสดงจุดยืนปกป้องอธิปไตยชายแดนแข็งขันจริงจัง.

ประเด็นสำคัญขณะนี้ “ไทยต้องเร่งดึงกัมพูชากลับมาเจรจา” เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงกรณีการรุกล้ำพื้นที่พิพาทอย่างโปร่งใสเพราะไทยมีหลักฐานทั้งภาพถ่าย และข้อมูลสนับสนุน แต่ที่ผ่านมาไทยอาจนิ่งเงียบเกินไปและไม่ได้โต้ตอบทันทีอย่างถึงพริกถึงขิงจนถูกตีความว่าเป็นการยอมรับโดยปริยายซึ่งจะยิ่งเสียเปรียบในระยะยาว



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17256

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 219.18 Ad Value: 361,647

PRValue (x3): 1,084,941

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: ชาตไม่ใช้แค่ดินแดน อย่าผลักไสคนไม่เอาสงคราม ทางข้อมูล คิด...

ชาตไม่ใช่แค่ดินแดน

อย่าผลักไสคนไม่เอาสงคราม

ทางข้อมูล คึดรอบด้าน 'ชาวบ้าน-พลทหาร'แบกรับ

6 ครียด ตึง ขมึง เกร็ง ขึ้นตามลำดับ
สำหรับสถานการณ์กัมพูชา-ไทย ที่ไม่ควรบานปลาย
ก็ส่อเค้าไม่จบง่าย

เสี่ยงแตก แบ่งฝักฝ่ายคอมเมนต์ ท้ามกลางแฮชแท็ก
#ไทยนี้รักสงบแต่ถึงรบไม่ขลาด

คนเห็นต่าง ไม่เอาสงคราม กลับถูกมองจากโลก
โซเซียลว่าอ่อนด้อย ไม่รักชาติ

7 มิถุนายน ภูมิธรรม เวชยชัย รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงกลาโหม แถลง 4 ข้อหลังหารื้อฝ่ายกัมพูชา

ว่า 'เป็นที่น่าเสียดายที่ข้อเสนอที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่การ
ลดการเผชิญหน้าและสันติภาพถูกปฏิเสธ ยิ่งไปกว่า
นั้น กลับมีการเพิ่มกำลังทางการทหารที่ยังเพิ่มความ
ตึงเครียด' ไทยจึงต้องเพิ่มมาตรการและเสริมกำลังด้วย
เช่นเดียวกัน ย้ำชัดไม่ยอมให้มีการละเมิดอธิปไตย ไม่
ว่าด้วยเหตุผลใดทั้งสิ้น อีกทั้งรัฐบาลไทยไม่ยอมรับเขต
อำนาจของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (International
Court of Justice : ICJ) มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2503 และ
ยืนยันการใช้กระบวนการเจรจาแบบทวิภาคีตาม MOU



สนามเพลาะ 650 เมตร จากต้นสัติบรรณถึงสามแยกถาวร ช้องบก อุบลราชธานี



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 48 ฉบับที่: 17256

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 219.18 Ad Value: 361,647 PRValue (x3): 1,084,941

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ชาตินิยมใช้แค่ดินแดน อย่าผลักไสคนไม่เอาสงคราม ทางข้อมูล คิด...

2543 ซึ่งทั้งสองฝ่ายเคยเห็นพ้องร่วมกัน และยืนยันให้การประชุม JBC เป็นเวทีเพื่อหาทางออกโดยสันติวิธีอย่างรวดเร็วที่สุด โดยย้ำจุดยืนเดิม ที่ขอให้มีการปรับกำลังในพื้นที่ของทั้งสองฝ่ายให้กลับสู่ที่ตั้งเดิมตามการปฏิบัติในปี พ.ศ.2567 เพื่อลดเงื่อนไขการยกระดับความตึงเครียดและการเผชิญหน้า

บรรยากาศ'กัมพูชา-ไทย' เข้าข่าย'ภาวะวิกฤต' ห่วงขัดแย้งทั้งระดับ'รัฐ-ประชาชน'

ย้อนไปก่อนหน้านั้น นักวิชาการเคยแนะนำมาก่อนแล้วว่ารัฐบาลต้องยกระดับการสื่อสารเป็น 'การสื่อสารในภาวะวิกฤต' และกำหนดผู้ที่ทำหน้าที่ 'พูดในนามรัฐบาล' ให้ชัดเจน ป้องกันความสับสน ข้อมูลไร้ทิศทาง ที่ผ่านมายังสื่อสารซ้ำเกินไป ส่งผลให้ประชาชนไม่เชื่อมั่น เสี่ยงต่อการเกิดข่าวปลอม และท้ายที่สุดจะถูกขยายผลกลายเป็นปัญหาการเมืองภายใน

ดร.ปฐวิทย์ วัฒนสุข อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า ท่ามกลางสถานการณ์ความตึงเครียดที่เกิดขึ้นบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลำดับทางการกัมพูชาได้ประกาศอย่างชัดเจนว่าจะไม่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา (JBC) ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 14 มิถุนายนที่จะถึงนี้ พร้อมเดินหน้านำเรื่องพิพาทสู่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) ซึ่งทำที่ดังกล่าวจะทำให้ความขัดแย้งระหว่าง 2 ประเทศทั้งระดับรัฐบาลและประชาชน เพิ่มระดับความเข้มข้นขึ้น นับว่าสถานการณ์ขณะนี้เข้าสู่บรรยากาศที่เป็นภาวะวิกฤตแล้ว

“ความรวดเร็วและความชัดเจนในการสื่อสารจะสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นที่ประชาชนมีให้ผู้นำและรัฐบาล หากล่าช้าจะยิ่งเป็นการซ้ำเติมภาวะขาดความเชื่อมั่นที่ประชาชนจะมีต่อรัฐบาล และลุกลามเสี่ยงที่จะเกิดการนำประเด็นระหว่างประเทศมาขยายปมความขัดแย้งทางการเมืองภายในประเทศ ซึ่งแน่นอนว่าย่อมไม่เป็นผลดีกับใคร เพื่อลดความสับสนของข้อมูลและทำให้การสื่อสารมีความเป็นเอกภาพมากขึ้น รัฐบาลควรกำหนดบุคคลให้แน่ชัดเลยว่า ใครคือคนหลัก หรือผู้ที่ทำหน้าที่สื่อสารในนามรัฐบาล อาจจะเป็นตัวของนายกรัฐมนตรีเอง หรือใครก็ได้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นี้ในสถานการณ์ภาวะวิกฤตไม่ควรปล่อยให้มีการให้ข่าวที่กระจัดกระจายไร้ทิศทาง” ดร.ปฐวิทย์กล่าว

พร้อมย้อนกรณีตัวอย่างว่า เมื่อครั้งล้อมวลชนไปลี้ภัย ณ มารีช เลย์มพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ กลับได้รับคำตอบคนละมุมกับการไปลี้ภัย ณ ภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ดังนั้น ต้องกำหนดให้ชัดว่าใครจะเป็นคนพูด และที่สำคัญคือต้องสื่อสารออกมาด้วยความ

รวดเร็ว ทันที่ทั้งที่

“ที่ผ่านมารัฐบาลมีความล่าช้าและขาดความชัดเจนในการสื่อสารอย่างมาก ยกตัวอย่างแถลงการณ์ที่รัฐบาลเผยแพร่ออกมา (4 มิถุนายน 2568) ซึ่งในเชิงหลักการที่ควรจะเป็นแล้ว รัฐบาลต้องสื่อสารออกมาตั้งแต่วันแรกๆ ที่มีสถานการณ์ จะช่วยป้องกันไม่ให้ความรู้สึกของประชาชนเลยเถิดจนยากที่จะควบคุม ดังนั้น การสื่อสารในภาวะวิกฤตนี้ หากล่าช้าไปเพียงนาทีเดียวก็จะเกิดความสับสน มากไปกว่านั้นอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด และมีการนำความเข้าใจผิดเหล่านั้นเผยแพร่ออกไปทางโซเชียลมีเดียต่างๆ จนนำไปสู่ความไม่ไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อรัฐบาล ซึ่งแทนที่รัฐบาลจะต้องรับภารกิจในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศอย่างเดียว ก็ยังเพิ่มมิติความซับซ้อนให้รัฐบาลกลับต้องมาแก้ไขปัญหาทางการเมืองภายในประเทศด้วย” ดร.ปฐวิทย์เตือน

นอกจากนี้ กรณีที่กลายเป็นดราม่าในโลกออนไลน์จาก ‘ทาทิ’ และวาทะของนายกฯ ที่มีต่อ ‘นักข่าว’ ก็มากระทบประเด็นสำคัญที่ควรได้รับคำตอบอย่างกระจ่างชัด

“เหตุการณ์ที่นายกรัฐมนตรีแถลงข่าว จริงๆ แล้วเป็นโอกาสที่ดีอย่างยิ่งที่จะสื่อสารและสร้างความกระจ่างแจ้งให้กับประชาชนในมิติต่างๆ เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีทหารกัมพูชาเริ่มรุกคืบเข้ามาในพื้นที่ชายแดนไทย 200 เมตร นายกฯก็สามารถใช้โอกาสนี้



ทหารกัมพูชาระดมพลชุดสนามเพลาะ (กูเลต) พร้อมปรับปรุงซ่อมแซมบังเกอร์ในพื้นที่ของตน ตามแนวพรมแดนด้านอำเภอตาพระยา และอำเภอโคกสูง จังหวัดสระแก้ว



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17256

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 219.18

Ad Value: 361,647

PRValue (x3): 1,084,941

คลิ๊ป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: ชาตินิยมใช้แค่ดินแดน อย่าผลักไสคนไม่เอาสงคราม ทางข้อมูล คิด...

ในการอธิบาย นี่จึงเป็นสิ่งที่น่าเสียดายมาก ๆ ที่ประเด็นเหล่านี้หล่นหายไป และพื้นที่ที่ถูกกลบไปด้วยท่าทีของนายกฯที่มีต่อผู้สื่อข่าว” ดร.ปฐวิษณุกล่าว

อย่าแปะป้าย‘คนไม่เอาสงคราม’ไม่รักชาติ
ดังสติ อย่าใช้อารมณ์ และใคร่ครวญผลพวงร้าย
‘ชาวบ้าน-พลทหาร’แบกรับ

ขยับมาถึงประเด็นการศึกษาการสงคราม ที่ไม่ควรเป็นแค่เรื่อง ‘เอามันส์’ เน้นแค่ความสนใจ แต่ควรพิจารณา

อย่างจริงจังถึงทางเลือกที่ไม่ใช้ความรุนแรง ดร.ชฎานันฐ์ พูลยรัตน์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ รั้วทำพระจันทร์เช่นกัน ออกมาสะกิดสังคมไทย เตือนผลพวงความเลวร้ายจากสงคราม เน้นคนหนุ่มทำสงครามให้กับประเทศเพื่อนบ้าน ใคร่ครวญผลเสียให้รอบด้าน ยืนยันว่า แม้อาณาเขตชาติจะสำคัญ แต่ชีวิตของพลทหารและเพื่อนร่วมชาติบริเวณชายแดนก็สำคัญไม่แพ้กัน

อย่าผลักให้คนไม่เอาสงครามเป็นคนไม่รักชาติ
“ในบรรยากาศที่สังคมไทยกำลังให้ความสนใจกับ



ปฐวิษณุ วัฒนสุช



ชฎานันฐ์ พูลยรัตน์



กัมพูชาชนอาวุธและเพิ่มกำลังทหารในพื้นที่ช่องบก เนิน 745 เนิน 641 และศาลาตรีมุข รวม 12,000 นาย

รหัสข่าว: C-250609020017

หน้า: 3/5



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 48 ฉบับที่: 17256

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 219.18 Ad Value: 361,647 PRValue (x3): 1,084,941

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: ชาตินิยมใช้แค่ดินแดน อย่าผลักไสคนไม่เอาสงคราม ทางข้อมูล คิด...



กองทัพไทยเตรียมรับมือแผนเผชิญเหตุชายแดนไทย-กัมพูชา



แผนที่แสดง 'จุดปะทะ' ทหารไทย-กัมพูชา เมื่อ 28 พฤษภาคม ในเขตที่ยังไม่ได้มีการแบ่งเขตแดนอย่างเป็นทางการ โดยมีการอ้างสิทธิทับซ้อนกันทั้ง 2 ฝ่าย

กรณีข้อพิพาทบริเวณพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา และ มีผู้คนจำนวนไม่น้อยติดแฮชแท็ก #ไทยนี้รักสงบแต่ถึงรบไม่ขลาด เสมือนว่าไม่ปฏิเสธ กระทั่งสนับสนุน หากประเทศไทยจะเข้าสู่ภาวะสงคราม จึงอยากเสนอให้ทุกคนคิดและใคร่ครวญถึงผลกระทบและผลพวงจากสงครามให้ถี่ถ้วนและรอบคอบ การเรียกร้องสงครามไม่ใช่แค่เรื่องอารมณ์ ความรู้สึก เพราะผลเสียของสงครามนั้นใหญ่หลวงและอาจยาวนานแม้สงครามจะยุติไปแล้ว คำถามที่ต้องร่วมกันถกเถียงและตอบให้ได้ก่อนตัดสินใจก่อสงครามคือ เราพร้อมที่จะรับผลเสียเหล่านั้นหรือไม่" ดร.ชญาณัฐผาภักดิ์ให้คิด โดยยืนยันว่า ไม่ได้ปฏิเสธว่าอำนาจอธิปไตยไม่สำคัญ แต่ชีวิตและความสูญเสียของคนไทย ทั้งประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ รวมถึงกำลังทหาร ซึ่งเป็นคนเล็กคนน้อยก็สำคัญไม่แพ้กัน

อยากขออย่าในหลักการว่า คนที่พูดและชี้ชวนให้พิจารณาถึงผลเสียของการทำสงคราม หรือไม่เห็นด้วยกับสงครามนั้น ไม่ได้หมายความว่าคนคนนั้นจะไม่รักชาติ และต้องไม่ผลักให้เขากลายเป็นคนไม่รักชาติ ด้วย ความรักชาติไม่ควรถูกจำกัดเป็นเพียงเรื่องของอาณาเขตเท่านั้น แต่ต้องรวมถึงความเป็นห่วงเป็นใยต่อเพื่อนร่วมชาติ ที่เป็นทั้งพลทหารและประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณชายแดน ที่ย่อมจะได้รับผลกระทบมากกว่าใครหากเกิดสงครามกับประเทศเพื่อนบ้านขึ้น"

รัฐสำรวจ'ทุกความเป็นไปได้'ไม่ใช่ความรุนแรง
ถกจริงจัง ทางข้อมูลความสูญเสีย'ระยะสั้น-ยาว'

ดร.ชญาณัฐผาภักดิ์ยังหยิบยกข้อสังเกตของนักวิชาการในสาขาวิชาสันติศึกษาท่านหนึ่ง ที่ว่า เมื่อใดก็ตามที่มีการกล่าวว่า 'จะใช้สงครามจะเป็นทางเลือกสุดท้าย' มักพบว่าในทางปฏิบัตินั้น สงครามมักไม่ใช่ทางเลือกสุดท้ายจริงๆ กล่าวคือ ผู้กำหนดนโยบายและสังคมมักพิจารณาและให้โอกาสกับการใช้แนวทางที่ไม่ใช่ความรุนแรงเพียงแค่วิธีหนึ่ง หรือเพียงช่วงเวลาอันสั้นๆ จากนั้นก็ข้ามขั้นไปสู่การใช้ความรุนแรงทันที

"ในข้อเขียนของ ศาสตราจารย์ เกล็น เพจ ผู้ตั้งคำถามและใคร่ครวญถึงความเป็นไปได้ของสังคมที่ไร้การฆ่าฟันกันได้ระบุถึง 3 เงื่อนไขที่ต้องดำเนินการ หากมีเจตจำนงต้องการให้สงครามเป็นทางเลือกสุดท้ายจริงๆ

ประการแรก เราต้องรู้และสามารถระบุได้ในทุกๆ ทางเลือกที่ไม่ใช่ความรุนแรง ซึ่งอาจมีเป็นร้อยเป็นพันแนวทาง ประการที่สอง เราต้องลองลงมือทำวิธีการที่ไม่ใช่ความรุนแรงเหล่านั้นทั้งหมด และประการที่สาม เราทดลองแล้วค้นพบว่าทางเลือกที่ไม่ใช่ความรุนแรงทั้งหมดนั้นล้มเหลว ซึ่งศาสตราจารย์ เกล็น เพจ ได้ท้าทายเอาไว้ว่า หากเราจริงใจว่าสงครามจะต้องเป็นทางเลือกสุดท้าย เราก็น่าจะสามารถระดมความเห็นต่อทางเลือกที่ไม่ใช่ความรุนแรงได้ไม่รู้จัก เพราะมนุษย์นั้น



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: จันทร์ 9 มิถุนายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17256

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 219.18 Ad Value: 361,647 PRValue (x3): 1,084,941

คลิป: สี่สี

หัวข้อข่าว:ชาติไม่ใช่แค่ดินแดน อย่าผลักไสคนไม่เอาสงคราม ทางข้อมูล คิด...

เต็มไปด้วยความคิดสร้างสรรค์มากมาย”

อาจารย์รัฐศาสตร์ท่านนี้ย้ำว่า รัฐบาลคงต้องเป็นหัวหอกสำคัญในการสำรวจทุกความเป็นไปได้ที่จะไม่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง และทำให้สังคมมองเห็นถึงทางเลือกที่มากกว่าแค่การสู้รบ หรือสงคราม ขณะที่สื่อมวลชนและสังคมควรต้องชี้ชวนกันคิดใคร่ครวญ และถกเถียงกันอย่างจริงจังว่า หากเลือกที่จะก่อสงคราม แล้วผลที่ตามมาคืออะไรบ้าง โดยเอาข้อมูลและข้อเท็จจริงมาตีแผ่ให้เห็นว่าจะมีผู้คนบาดเจ็บล้มตายเท่าไร ความเสียหายทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมจะเป็นอย่างไรบ้าง ทั้งที่เป็นทั้งผลกระทบระยะสั้นและระยะยาว เพราะที่สุดแล้วเราจะไม่รู้เลยว่าสงครามจะอยู่กับเรานานแค่ไหน และขยายวงไปเท่าใด และแม้เมื่อสงครามจะยุติลง ผลกระทบจากสงครามก็อาจยังอยู่กับเราไปนานกว่านั้น

“ถ้าเราคิดว่าสงครามเป็นสิ่งที่จำเป็นเพราะความรู้สึกรักชาติ คำถามที่ควรต้องถามควบคู่กันไปด้วยคือ ชาติในนิยามของเรานั้นได้รวมเอาเพื่อนร่วมชาติทั้งที่เป็นพลทหารและประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ซึ่งอาจได้รับผลกระทบและต้องแบกรับความสูญเสียจากภัยสงครามมากกว่าใคร การแสดงความคิดเห็นเช่นนี้อาจขัดแย้งกับความรู้สึกของคนไทยจำนวนไม่น้อย แต่ยืนยันว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องชี้ชวนกันพิจารณา และใคร่ครวญถึงผลกระทบจากสงครามร่วมกันอย่างจริงจัง” ดร.ชญานิษฐ์กล่าว ก่อนทิ้งท้ายใจความสำคัญว่า

คนที่ไม่สนับสนุน หรือไม่เรียกร้องให้รัฐก่อสงครามกับประเทศเพื่อนบ้านนั้นไม่ได้แปลว่า ไม่รักชาติ แต่ความเป็นชาติไม่ได้มีแค่เรื่องดินแดน ทว่า รวมเอาความเป็นอยู่ของเพื่อนร่วมชาติที่สำคัญไม่น้อยไปกว่าดินแดน



ดอกเบียร์ธุรกิจ

Dokbia Turakij
Circulation: 135,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 9 - อาทิตย์ 15 มิถุนายน 2568

ปีที่: 33

ฉบับที่: 1688

หน้า: 1(ขวา), 9

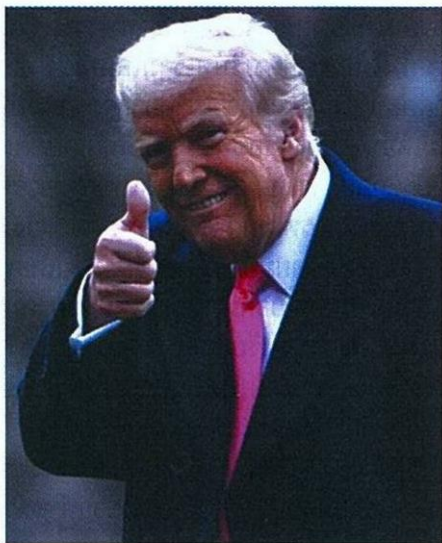
Col.Inch: 123.68 Ad Value: 185,520

PRValue (x3): 556,560

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: ฟันธง! ศาลสูงอุ้ม'ทรัมป์' ให้โอกาสไต่ลงเสภาภาษี

ฟันธง! ศาลสูงอุ้ม'ทรัมป์' ให้โอกาสไต่ลงเสภาภาษี



เชื่อ...ศาลสูงอเมริกาถือทางทรัมป์ เสียข้างมาก พินาศให้ทรัมป์เดินหน้ามาตรการภาษีตอบโต้ต่อไปได้ เหตุองค์คณะผู้พิพากษา 6 ใน 9 ได้รับการแต่งตั้งโดยทรัมป์ในสมัยทรัมป์ 1.0 แต่ที่สุดแล้วอาจเป็นทรัมป์เองที่ต้องหาทางลงในเรื่องกำแพงภาษี เพราะไม่สามารถเอาชนะ สตีเวนสัน หรือบุดินได้ อย่างดีได้แค่ขู่และไล่ต้อนประเทศเล็กๆ ให้ยอมศิโรราบ แลกกับการขอขึ้นภาษีในอัตราต่ำ โดยทรัมป์ต้องไม่ทำให้ฐานเสียงต้องเผชิญปัญหาข้าวยากหมากแพงที่มีผลมาจากการตั้งกำแพงภาษีแบบบ้าดีเดือด

อ่านต่อหน้า 9

ฟันธง! ศาลสูงอุ้ม 'ทรัมป์'

พศ.ดร.วิบูลพงศ์ พูนประสิทธิ์
อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
และที่ปรึกษาสมาคมอเมริกาศึกษาในประเทศไทย

◆การที่ศาลการดำรงระหว่างประเทศออกมาตีความว่า โดนัลด์ ทรัมป์ทำไม่ถูก ทำเกินหน้าที่ในเรื่องขึ้นกำแพงภาษี แต่...รัฐบาลไปอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์บอกว่าทรัมป์ทำถูกแล้ว ให้เก็บภาษีต่อไป ตอนนี้ก็ต้องรอศาลสูงแล้ว เลยทำให้สงสัยว่าจะไปกันอย่างไรต่อ มองเรื่องนี้อย่างไร

ศาลระหว่างประเทศ คือศาลของสหรัฐอเมริกา ไม่ใช่ศาลต่างประเทศ มีหน้าที่ดูแลเรื่องการค้า ตรงนี้เป็นเพียงศาลชั้นต้นเท่านั้น เมื่อตัดสินแล้วจึงจะอุทธรณ์ ฎีกา ต่อไปได้ ซึ่งตอนนี้เมื่อไปถึงศาล

อุทธรณ์ปรากฏว่าศาลอุทธรณ์ก็ตัดสินว่าสิ่งที่ทรัมป์อยากจะทำ ยังคงอยู่เหมือนเดิม เชื่อว่าคงจะมีฎีกาต่อไป กว่าที่จะถึงจุดสูงสุด

อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงศาลฎีกา เราก็ลำบากใจนิดนึง เพราะเราที่ทราบอยู่แล้วว่าศาลสูงสหรัฐอเมริกาเขาแต่งตั้งโดยประธานาธิบดี ที่ผ่านมามีประธานาธิบดีบางคนมีสิทธิ์แต่งตั้งหลายคนในช่วงเวลาของเขา คือผู้พิพากษาศาลสูงสหรัฐอเมริกาอยู่ในตำแหน่งตลอดชีวิตจนกระทั่งเสียชีวิต แต่ถ้าหลังจากอายุ 75 ปี เขาสามารถเลือกลาออกได้

ขณะที่ทรัมป์ใช้คดีหย่อนที่มีการแต่งตั้งในช่วงสมัย 1 สมัย 2 รวมกันทั้งหมดถ้าจำไม่ผิดคือ 4-5 คน คือมีผู้พิพากษาศาลสูงทั้งหมด 9 คน ซึ่งใน 9 คนมีเดโมแครต 3 คน และเป็นรีพับลิกัน 6 คน ใน 6 คนเป็นที่ทรัมป์แต่งตั้ง ที่นี้ก็จะไม่มีปัญหาอะไรถ้าสมมุติว่าเป็นเหตุการณ์ปกติ เพราะเท่าที่ผ่านมาไม่ว่าใครจะตั้งผู้พิพากษา ก็คือไม่ว่าจะเป็นแนวไหนก็ตามก็จะตัดสินไปในแนวทางที่ผู้พิพากษาเห็นว่าเป็นที่ดีที่สุด

อย่างไรก็ดี ผู้พิพากษาศาลสูงที่ทรัมป์ตั้งเข้ามาจะมีลักษณะคล้ายๆ พุดง่ายๆ คือทรัมป์เลือกคนที่มีความคิดเหมือนเขาเข้ามา



ดอกเบี๋ยธุรกิจ

Dokbia Turakij
Circulation: 135,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 9 - อาทิตย์ 15 มิถุนายน 2568

ปีที่: 33

ฉบับที่: 1688

หน้า: 1(ขวา), 9

Col.Inch: 123.68Ad Value: 185,520

PRValue (x3): 556,560

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ฟันธง! ศาลสูงอุ้ม'ทรัมป์'ให้โอกาสโต้ลงเสภาฯ

ดังนั้น ค่อนข้างจะเป็นไปในลักษณะของการที่ไม่ได้มองเรื่องยุทธธรรมอย่างเดียว แต่มองในแง่ความสัมพันธ์ทางการเมืองด้วย พูดง่ายๆ ว่า ถ้าทรัมป์คิดอย่างนี้ ความยุติธรรมคือไม่เห็นด้วยกับทรัมป์อะไรทำนองนี้ ตรงนี้ก็จะปัญหา ดังนั้น เลยกลายเป็นว่าศาลยุติธรรมค่อนข้างพิจารณาไปในทางที่ทรัมป์ต้องการ รีบปลื้มต้องการ เขา ก็จะไปทางนั้นเสมอ ฉะนั้น เมื่อเรื่องนี้ไปถึงศาลสูงสุดแล้ว ก็เป็นไปได้ที่เขาจะยืนกรานคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ทำให้กลับมาเริ่มต้นใหม่เหมือนเดิม คือสิ่งที่ทรัมป์พูดไป ยังคงอยู่เหมือนเดิม

◆ คงยากที่จะมีอะไรพลิก

จริงๆ จะบอกว่าระบบเขาไม่ดีก็คงไม่ใช่ คือคำสั่งของทรัมป์ที่ออกมาเป็นคำสั่งที่บอกว่าจะขึ้นภาษีเท่านั้นเท่านี้ ซึ่งทรัมป์บอกมาตรการนี้เป็นมาตรการฉุกเฉิน โดยในเรื่องมาตรการฉุกเฉินทางเศรษฐกิจนั้นทางรัฐธรรมนูญสหรัฐอเมริกาเปิดโอกาสให้ประธานาธิบดีสั่งการได้ คือคำว่าฉุกเฉิน ไม่มีเวลาไปขึ้นศาล ไม่มีเวลาเข้าสภา อย่างนี้ เขาก็เตรียมไว้ในกรณีที่ว่ามีเหตุการณ์เช่นมีแผ่นดินไหว มีสงครามที่ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนได้ ก็เปิดโอกาสให้เป็นกฎหมายพิเศษ

ประเด็นก็คือว่า ทรัมป์เอากฎหมายตัวนี้มาใช้ตอนนี้ โดยอ้างว่าเป็นเรื่องฉุกเฉิน ทั้งๆ ที่ไม่ได้มีอะไรฉุกเฉิน แต่ทรัมป์บอกตอนนี้สหรัฐอเมริกาถูกเอาเปรียบจากทั่วโลก เราจะตายแล้ว จำเป็นต้องแก้ไขฉุกเฉิน ซึ่งมันก็ได้แต่คิดว่าฉุกเฉินในลักษณะอย่างนี้ได้ไหม แต่ว่าอย่างที่บอก แนวความคิดของทรัมป์ไปควบคุมแนวคิดของคนที่เป็นรีพับลิกัน ทำให้ต้องเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยอาจจะมีปัญหา คือทรัมป์เข้ามาแบบมีผู้สนับสนุนเขารุนแรง เลยทำให้แนวความคิดของผู้พิพากษาหรืออะไรก็ตาม แทนที่จะตั้งตรงอยู่ในตาชั่งยุติธรรมก็จะกลายเป็นลักษณะการเลือกข้างไป ซึ่งจริงๆ ผู้พิพากษาไม่มีสิทธิ์ที่จะเลือกข้าง ต้องดูถึงความยุติธรรมและความถูกต้อง

ดังนั้น จึงมองว่า เมื่อไปถึงศาลสูงสุด ซึ่งเสี่ยงข้างมากเป็นรีพับลิกัน และเป็นรีพับลิกันที่ทรัมป์แต่งตั้งด้วย ก็ยังจะทำให้โอกาสที่จะยืนยันคำเดิมของศาลอุทธรณ์เป็นไปได้สูงมาก ฉะนั้นก็จะกลับมาที่จุดเดิมใหม่ แต่ผมเชื่อว่ามันจะไม่มีไปถึง 90 วันแล้ว จะมีอะไรเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ นิดๆ หน่อยๆ เพราะทรัมป์เริ่มรู้แล้วว่าสิ่งที่เขาทำไม่ได้ส่งผลกระทบแค่ประเทศจีนหรือประเทศในสหภาพยุโรป แต่จะกระทบต่อสหรัฐอเมริกาด้วย

ทั้งนี้ ภาวสุภาการจะชำระโดยผู้นำเข้า ไม่ใช่ผู้ส่งออก หมายความว่าคนที่นำสินค้าเข้าในสหรัฐอเมริกา ไม่ว่าจะเป็นสินค้าจีนหรืออะไรก็ตาม จะต้องเสียภาษีตรงนี้ แล้วคนที่นำเข้าจะเอาเงินที่เขาเสียภาษีไปลงที่ไหน เขาก็ไปกระจายในราคาสินค้าที่ไปขายให้กับประชาชนแล้วใครเสียหายที่สุด ก็คือคนอเมริกันที่ต้องซื้อสินค้าราคาแพง ก็จะ

เริ่มกระทบตรงนี้ ดังนั้น เมื่อคนที่เคยเชียร์ทรัมป์ ประสบปัญหากับตัวเอง ก็จะมีสติคิดว่าทำไมสินค้า ราคาแพงขึ้น ก็อาจจะเกิดปัญหากับทรัมป์ได้

คิดว่าตอนนี้ทรัมป์คงจะรู้ว่าตรงนี้มีผลกระทบกับคนของเขาพอสมควร แต่เขาเล่นเกม ใครจะลงก่อนกัน คือใครจะแพ่ก่อนกัน คือชูกันไปชูกันมา หวังว่าฝ่ายโน้นจะยอมก่อน แต่คิดว่าเขาลืมไปว่า สี จิ้นผิง หรือปูตินก็ดี เขาปกครองประเทศที่ไม่ได้เป็นประชาธิปไตย เขาไม่จำเป็นต้องอ่อนไหวเหมือนกับประเทศของทรัมป์ที่เป็นประชาธิปไตย เพราะประชาชนเขาจะสามารถที่จะมาประท้วง แต่อย่างจีน รัสเซีย เขาไม่มีคนที่จะมาเดินขบวนไล่ ดังนั้น เขาอยู่ได้นานกว่า เลยคิดว่าทรัมป์ ต้องหาวิธีใหม่แล้ว คงจะไปต่อไม่ได้

◆ น่าจะมีอะไรเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงก่อนจะถึง 90 วัน

คิดว่าทรัมป์น่าจะถอยอะไรสักอย่าง แต่เป็นการถอยที่คิดว่าเขาไม่เสียหน้า คล้ายๆ อย่างนั้น อาจจะมีการตกลงยกตัวแทนขึ้นมาด้วยกัน คิดว่าทรัมป์คอยจังหวะนี้ คือเหมือนเล่นเกม ใครจะถอยก่อนกัน ซึ่งคาดว่าทรัมป์เล่นผิดคน เพราะประเทศอย่างสหรัฐอเมริกาซึ่งเสียงของประชาชนมีมาก ไม่ว่าจะเป็นทรัมป์หรือใครก็ตาม ถ้าประชาชนไม่เอา ก็แย่ แต่ในประเทศคอมมิวนิสต์หรือประเทศสังคมนิยมอย่างจีน รัสเซีย คุณประท้วงได้หรือ คุณประท้วง สีจิ้นผิง ได้หรือ ไม่มีทางอยู่แล้ว ตรงนี้คิดว่าทรัมป์พลาดไป คือเขากำลังเล่นเกม แต่ไปเล่นเกมกับคนที่อยู่ในระบบ คือเขาต้องถอยแล้ว แต่ไม่รู้ว่าจะถอยอย่างไร แต่เชื่อมั่นคงไม่มีทรอกภาษี 150% ถึงจุดนั้นจริงๆ น่าจะทำได้

◆ ไทยเราเจอ 36% ก็ร้องแล้ว

ใช่ ส่วนไทยเราต้องทำแบบประเทศอื่นเขา คือต้องเปิดเจรจา คิดว่าอันนี้เป็นทางกลาง ทรัมป์เองก็คิดว่าสิ่งที่ทำอย่างนี้ จะทำให้ประเทศเหล่านี้มาเจรจากับเขา แล้วก็ต้องไปต่อรองที่ได้เจรจาว่าจะต่อรองได้แค่ไหนอย่างไร อันนั้นก็น่าจะเป็นทางที่เหมาะสมที่สุด เพราะทุกประเทศตอนนี้พยายามทำแบบนั้น เราเองก็เข้าคิวเหมือนกัน

แต่ว่าทั้งหมดยังไม่ชัดเจนว่าในที่สุดแล้วจะเป็นอย่างไร เพราะตามทฤษฎีทางการค้าที่ผมก็ไม่ได้เชี่ยวชาญอะไร เขาก็บอกว่าการเพิ่มภาษีแบบนี้จะทำให้ตายทั้งคู่ ไม่ได้ช่วยอะไร ฉะนั้น ตอนนี้เลยคิดว่าบลัฟกันไปบลัฟกันมา แล้วดูกันว่าจะทำอย่างไร คือก็ต้องยอมรับความจริงว่าสหรัฐอเมริกาเขารู้สึกเสียเปรียบ คือเขาต้องขาดดุลการค้ามากกว่าคนอื่น แต่เขาลืมไปว่าการเสียเปรียบทางการค้าของสหรัฐอเมริกาทำให้สหรัฐอเมริกาได้เปรียบทางการเมืองเยอะแยะมากมายในโลก และตรงนั้นก็จะทำเงินให้สหรัฐอเมริกา ไม่ว่าสหรัฐอเมริกาจะขายอาวุธให้กับใคร เขามีไปทั่วโลก อันนั้นเป็นเงินที่



ดอกเบี๋ยธุรกิจ

Dokbia Turakij
Circulation: 135,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 9 - อาทิตย์ 15 มิถุนายน 2568

ปีที่: 33

ฉบับที่: 1688

หน้า: 1(ขวา), 9

Col.Inch: 123.68 Ad Value: 185,520

PRValue (x3): 556,560

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: พันธัง! ศาลสูงอุ้ม'ทรัมป์'ให้โอกาสไต่ลงเสภาฯ

เข้ามาสหรัฐอเมริกาทั้งนั้น แต่สหรัฐอเมริกาจะไม่ยอมเสียเปรียบเลย แม้กระทั่งนิดเดียว คือสหรัฐอเมริกาเป็นคนรวย ส่วนประเทศอื่นๆ จนกว่า คุณจะทำเขาเป็นๆ 50:50 เลยหรือ คิดว่าเป็นสิ่งที่ทรัมป์ พลาดตรงนี้

ที่ผ่านมา ทุกคนรู้ว่าสิ่งที่ทำตรงนี้ สหรัฐอเมริกาก็จะเสียเปรียบในแง่ตัวเงิน แต่อะไรที่สหรัฐอเมริกาได้เปรียบ คือในแง่ การเมือง สหรัฐอเมริกามีอำนาจไปทั่วโลก ระเบียบของโลกทุกอย่าง เขาเป็นคนออกแบบ สหรัฐอเมริกาได้ประโยชน์จากตรงนี้มากมาย มหาศาลกับจำนวนที่เป็นเงิน นี่คือนั่นที่สหรัฐอเมริกาได้เปรียบอยู่

◆สหรัฐอเมริกาจะมาพูดกับอินเดียว่าจะต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ อิหร่าน หรือยูเครนอะไรต่างๆ ก็ต้องทำตามที่เขาบอก อันนี้เป็น กลยุทธ์ของเขาด้วยเหมือนกัน

คือพอตีมันมีสงครามใหญ่ในโลกนี้ 2-3 สงคราม คือรัสเซีย-ยูเครน และสงครามในตะวันออกกลาง ตรงนี้เลยทำให้ทรัมป์คิดว่า เขาสามารถทำให้สงบได้ ที่เขาพูดตรงนี้ออกไป คิดว่าเขาพลาดไป เพราะจริงๆ แล้วเขาเคยบอกว่าถ้าเขาเข้ามา เขาสามารถทำให้สงคราม รัสเซีย-ยูเครนยุติได้ภายใน 24 ชั่วโมง แต่เขาก็ทำไม่ได้ เขาเคยบอกว่า จะทำให้ตะวันออกกลางหมดปัญหาไป เขาก็ทำไม่ได้ ตรงนี้คือสิ่งที่คิดว่าเขาผิดพลาดไป เพราะสงครามเหล่านี้มีผลต่อการเมืองในแต่ละ ประเทศมาก ไม่ว่าจีน ไต้หวัน หรือกาซากับอิสราเอล หรือรัสเซีย คือเขามีปัญหา ถ้าเขาแพ้ยูเครน เขาก็อยู่ไม่ได้ ก็จะทำให้ตัวเขาเอง โดนไล่ออกจากตำแหน่ง ดังนั้น สิ่งที่ทรัมป์ทำไป เขาพลาดหลายๆ อย่าง แต่เขาไม่รู้สึกรู้ว่าเขาพลาด เขาไม่รู้ตัว อย่างอีลอน มัสก์ก็ตีตัว ออกห่าง เพราะทำให้เขาแย่ เพราะ Tesla ก็ติดลบหมดแล้ว เพราะ เขาเข้ามายุ่งกับการเมือง ผลประโยชน์ที่เขาเคยได้เงินเป็นพันๆ ล้าน เขาก็ไม่ไหว ต้องกลับไปดูแลธุรกิจ และเขารู้ว่ามันมีกฎหมายใน สหรัฐอเมริกาว่า ถ้าคุณจ้างคนเข้ามา หรือเอาคนเข้ามาทำงานใน รัฐบาล มันมีนัย จำไม่ได้ว่า 90 วัน หรือ 3 เดือน ต้องออกไปก่อน เหมือนเป็นลูกจ้างชั่วคราว คือเขาไม่ได้เป็นหนึ่งในคณะรัฐมนตรี ไม่ใช่อย่างนั้น

หน้าหลัก (https://mgronline.com/) / เศรษฐกิจ-ธุรกิจ (https://mgronline.com/business)
/ ข่าวธุรกิจการตลาด (https://mgronline.com/business/4451)

ไทยต้องเปลี่ยนโครงสร้าง ศ.ก.ใหม่ จากผู้รับจ้างผลิตไปสู่เจ้าของแบรนด์

เผยแพร่: 9 มิ.ย. 2568 00:07 ปรับปรุง: 9 มิ.ย. 2568 00:07 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



บริษัท เออาร์ไอพี จำกัด (มหาชน) โดย นิตยสาร Business+ ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดงานสัมมนาครั้งใหญ่ THAILAND CVISION SUMMIT 2025 ภายใต้แนวคิด “THAILAND TRANSFORMATION 2025: จุดเปลี่ยนประเทศไทย” โดยมีตัวแทนจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ร่วมฉายภาพการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความยั่งยืน ท่ามกลางความท้าทายของเศรษฐกิจโลกและการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน โดยมองในทิศทางเดียว “ไทยต้องเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่ จากผู้รับจ้างผลิตไปสู่เจ้าของแบรนด์” ด้าน 3 สมาคมฯ (สมาคมการตลาดแห่งประเทศไทย, สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) เน้นต้องสร้างแบรนด์ให้จดจำ



นายพิชัย ชุมพรศิริ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ Thailand Transformation for The Next Decade: ทิศทางไทยในการปรับตัวสู่ทศวรรษใหม่ กล่าวว่า โลกได้ก้าวสู่ยุคดิจิทัล ทรานส์ฟอร์มเมชันแล้ว ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับตัวอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะวิธีคิด ซึ่งสิ่งหนึ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจคือ การดึงดูดเม็ดเงินลงทุนจากต่างประเทศ (FDI) ให้มากกว่า 30-34% ของจีดีพี หรือราว 6 ล้านล้านบาท เพราะประเทศไทยยังนำลงทุนในสายตาต่างชาติ สะท้อนจากยอดขอรับการส่งเสริมการลงทุนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่นักลงทุนส่วนใหญ่ยังมีความกังวลในเรื่องของโครงสร้างสาธารณูปโภค เช่น เรื่องของไฟฟ้า เรื่องน้ำ และระบบการขนส่ง รวมถึงความไม่คล่องตัวในการเช่าที่ดิน ทำให้ต้องมีการแก้ไขกฎหมาย นอกจากนี้ ยังมีเรื่องคุณภาพของแรงงาน

“ประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อม กล้าพูด และปฏิบัติให้ได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น โครงสร้างเศรษฐกิจต้องเปลี่ยนจากผู้รับจ้างผลิตไปสู่การมีแบรนด์เป็นของตัวเอง โดยภาคเอกชนต้องปรับตัวเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัล โครงสร้างอุตสาหกรรมหลายอย่างต้องเปลี่ยนไป เพื่อเปลี่ยนผ่านซัพพลายเชนในบ้านเรา ภาคเกษตรต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต ทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง และต้องบริหารซัพพลายไม่ให้ล้นตลาด แต่ที่ต้องทำคู่ขนานกันไปเรื่องไบโอเทคโนโลยี ซึ่งมีหลายประเทศต้องการมาลงทุนในประเทศไทย เพราะเรามีทรัพยากรรองรับเพียงพอ นอกจากนี้ ในเรื่องท่องเที่ยวต้องปรับเปลี่ยนให้ตรงกับวัฒนธรรมการท่องเที่ยวของคนรุ่นใหม่มากขึ้น รัฐบาลมีความมุ่งมั่นที่จะทรานส์ฟอร์มประเทศไทยสู่อนาคตที่ดีกว่า” นายพิชัย กล่าว



ดร.พิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย หัวหน้านักเศรษฐศาสตร์ กลุ่มธุรกิจเกี่ยวนาคินภัทร กล่าวในหัวข้อ Transforming Thailand Economy to Become No.1 in Asean: เจาะแนวทางพลิกไทยให้กลายเป็นที่ 1 อาเซียน ระบุว่า การที่ไทยจะเป็นที่หนึ่งในอาเซียน หากมองในแง่ของจีดีพี และรายได้ต่อหัวคงเป็นเรื่องยาก จึงต้องเลือกแข่งในมิติอื่น ๆ เช่น

เออาร์ไอพี (<https://mgronline.com/tags/เออาร์ไอพี>)

เศรษฐกิจ (<https://mgronline.com/tags/เศรษฐกิจ>)

แกลเลอรี > (<https://mgronline.com/business/photo-gallery/9680000053732>)



(<https://mgronline.com/business/photo-gallery/9680000053732>)



(<https://mgronline.com/business/photo-gallery/9680000053732>)



ข่าวรอบวัน นักวิชาการ มธ. เตือนสื่อ เลี่ยงเสนอปลุกปั่น 'ชาตินิยม' สงครามไม่ใช่เชียร์กีฬา

วันที่ 8 มิถุนายน 2568 - 10:49 น.



นักวิชาการด้านการสื่อสาร ม.ธรรมศาสตร์ ชี้สื่อมวลชนทำได้ทั้งจุดชนวนความขัดแย้งและยับยั้งสถานการณ์ไม่ให้งานปลาย แนะนำเสนอโดยไม่ถูกชี้นำด้วยวาทกรรมชาตินิยม ระบุสงครามไม่ใช่การแข่งขันกีฬา

ผศ.ดร.เอกพล เอี่ยมถาวร อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และอนุกรรมการฝ่ายวิชาการ สภาการสื่อสารมวลชนแห่งชาติเปิดเผยว่า ท่ามกลางบรรยากาศความตึงเครียดกรณีข้อพิพาทชายแดนไทย-กัมพูชา ข้อมูลข่าวสารจะเป็นได้ทั้งจุดชนวนให้เกิดความขัดแย้ง หรือเป็นส่วนสำคัญในการยับยั้งไม่ให้อาการการณ์บานปลายจนเกิดความรุนแรง

ฉะนั้นสื่อมวลชนจะต้องนำเสนอข่าวอย่างรอบด้านครบทุกมิติ และต้องไม่ถูกชี้นำด้วยอารมณ์หรือวาทกรรมชาตินิยม ความรักหรือความเกลียด

ทั้งนี้ สิ่งที่สื่อมวลชนต้องตระหนักคือรูปแบบการนำเสนอจะต้องไม่นำไปสู่การสร้างอารมณ์และความรู้สึกของประชาชนในลักษณะที่ก่อให้เกิดความรู้สึกตื่นตระหนกคล้ายกับการแข่งขัน

กีฬาเพราะสงครามไม่ใช่การแข่งขันกีฬา ต้องหลีกเลี่ยงการใช้วาทกรรมที่กระตุ้นความเกลียดชังหรือปลุกปั่นความเป็นชาตินิยมที่อาจจะลดทอนความซับซ้อนของความขัดแย้งให้เหลือเพียงแค่มิติขาวกับดำ

หรือการต่อสู้ระหว่างฝ่ายธรรมะกับอธรรม ควรจะหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่อาจจะนำไปสู่การปิดกั้นการเจรจา และต้องให้ความสำคัญกับหลักสิทธิมนุษยชน ผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่ว่าฝ่ายใดก็ตาม

ผศ. ดร.เอกพล กล่าวว่า หลักการสำคัญในการนำเสนอข่าวท่ามกลางความอ่อนไหวเช่นนี้คือความจริงจะต้องอยู่เหนือผลประโยชน์ของรัฐ หากความจริงไม่ปรากฏประชาชนก็จะไม่สามารถตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ฉะนั้นหน้าที่ของสื่อมวลชนจึงไม่ใช่การสนับสนุนให้ประเทศตัวเองได้เปรียบ แต่คือการนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงที่ผ่านการตรวจสอบแล้วว่าภายใต้ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นนี้จะไม่มีการถูกกดขี่

เพราะหากสื่อมวลชนบิดเบือนข้อมูลหรือนำเสนอข้อมูลอันเป็นเท็จ แม้ว่าประเทศเราจะได้รับผลประโยชน์และสามารถกดขี่หรือเอาเปรียบเขาได้ แต่ในระยะยาวจะเกิดหายนะเพราะสิ่งที่จะตามมาคือมรดกของความเกลียดชังที่ถูกกดทับไว้ ย้ำว่าสิ่งที่เราเรียกว่าชาติหรือรัฐนั้นเป็นนามธรรม ไม่เจ็บ ไม่ปวด ไม่ตาย แต่ชีวิตคนทุกคนนั้นเจ็บจริง ตายจริง ความสูญเสียคือสิ่งที่สื่อมวลชนต้องคำนึงถึงเป็นลำดับแรก

“อยากจะฝากไปถึงผู้ที่ทำงานในวิชาชีพสื่อมวลชนว่า ให้คำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดและป้องกันการเกิดผลกระทบในทางเสียหายให้มากที่สุด ซึ่งคำว่าผลประโยชน์สูงสุดไม่ได้หมายถึงประโยชน์ของชาติหรือรัฐ แต่เป็นประโยชน์สูงสุดของประชาชน ของผู้คนที่มิเล็ดมิเนื้อจริง ๆ” ผศ.ดร.เอกพล กล่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า แนวปฏิบัติที่พึงกระทำในการนำเสนอข่าวสงครามหรือความขัดแย้งระหว่างประเทศสำหรับสื่อมวลชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ โดยเน้นความถูกต้องของข้อมูล แยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น และระมัดระวังข้อมูลที่ไม่มีการยืนยัน รวมไปถึงการให้พื้นที่กับเสียงของทุกฝ่าย อาจจะเป็นได้ทั้งนักวิชาการของไทยและนักวิชาการของกัมพูชา เป็นต้น หรือในกรณีที่ข้อมูลมีความผิดพลาดก็ให้เร่งแก้ไขโดยเร็ว

สำหรับประชาชนทั่วไป ก่อนที่จะส่งต่อข้อมูลอะไรออกไปจะต้องพยายามตรวจสอบข้อมูลให้ถี่ถ้วน ควรมีความรู้เท่าทันสื่อ ควรทราบว่าข้อมูลที่กำลังรับรู้อยู่นั้น อะไรเป็นข่าวลือ อะไรเป็นข้อเท็จจริง อะไรเป็นความคิดเห็น หรืออะไรเป็นข้อมูลที่ถูกส่งต่อมาโดยไม่มีที่ไปที่มาหรือไม่มีความจริง



ข่าวที่เกี่ยวข้อง



รัฐบาล ย้ำกองทัพไม่มีเรียกกำลังพลสำรอง อย่าหลงแอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์



รมช.กลาโหม ขอทุกฝ่ายรักษาความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชา หลังลด
ตึงเครียดชายแดน



'ปรัก สุนคณ' ส่งหนังสือถึง 'มาริช' ขวนไทยขึ้นศาลโลกด่วน อ้างเหตุ
ปะทะช่องบก



ตรวจ
หาย

ดู
วง

🏠 ข่าวด่วน 📺 เด่นออนไลน์ 📅 บันเทิง 📺 ห่วย 📺 กีฬา 📺 คลิปฮอ

หน้าหลัก > ข่าวอัปเดต > โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ใหม่-ศาสตราจารย์

โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ใหม่- ศาสตราจารย์พิเศษ รวม 9 ราย

เด่นออนไลน์



โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ใหม่-ศาสตราจารย์พิเศษ รวม 9 ราย

9 มิ.ย. 2568 - 07:49 น.



ราชกิจจาฯ ประกาศสำนักนายกฯ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง 8
ศาสตราจารย์ใหม่ ใน 8 มหาวิทยาลัย และ ศาสตราจารย์พิเศษ 1

ราย ในวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

วันที่ 9 มิ.ย.2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เว็บไซต์ **ราชกิจจานุเบกษา** ได้เผยแพร่ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งศาสตราจารย์ใหม่ จำนวน 8 ราย และแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ 1 ราย โดยมี นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1.รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขา วิชาวิศวกรรมโยธา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่วันที่ 28 มกราคม 2564

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.รองศาสตราจารย์เชษฐา รัตนพันธ์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาฟิสิกส์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2564

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3.รองศาสตราจารย์พีระศักดิ์ เกาประเสริฐ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมีอินทรีย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4.รองศาสตราจารย์กองพัน อารีรักษ์ สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขา วิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2564

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5.รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ วุฒิสุทธิเมธาวิ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขา วิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2564

มหาวิทยาลัยศิลปากร

6.รองศาสตราจารย์โสภาค สอนไว สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร สังกัดคณะ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่วันที่ 2 ธันวาคม 2564

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

7.รองศาสตราจารย์ปิยะเดช อัครโพธิวงศ์ สังกัดคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สังกัดคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ 13 กันยายน 2565

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8.รองศาสตราจารย์อัจฉรา นิยมภา สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขา วิชาศึกษาศาสตร์ สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 25 เมษายน 2566

มหาวิทยาลัยรังสิต

9.รองศาสตราจารย์พิเศษบุญส่ง วณิชเวชารุ่งเรือง สังกัดวิทยาลัย แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์พิเศษ ในสาขาวิชาจักษุวิทยา สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2565

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง แต่งตั้งศาสตราจารย์

มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานสถาบันสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๑. รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิศวกรรมโยธา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒. รองศาสตราจารย์เชษฐา รัตนพันธ์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาฟิสิกส์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓. รองศาสตราจารย์พิระศักดิ์ เกาประเสริฐ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาเคมีอินทรีย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

๔. รองศาสตราจารย์กองพัน อารีรักษ์ สังกัดสำนักวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดสำนักวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ วุฒิสุทธิเมธาวี สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

ราชกิจจานุเบกษา ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง 8 ศาสตราจารย์ใหม่ ใน 8 มหาวิทยาลัย และ ศาสตราจารย์พิเศษ 1 ราย ในวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

มหาวิทยาลัยศิลปากร

๖. รองศาสตราจารย์โสภาค สอนโว สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๗. รองศาสตราจารย์ปิยะเดช อัครโพธิวงศ์ สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๓๓ กันยายน ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๘. รองศาสตราจารย์อัญญา นิยมมาภา สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อนุทิน ชาญวีรกูล

รองนายกรัฐมนตรี

ข่าวแนะนำ

อวสานสายกินอาหารแช่ข้ามคืน สาวเตือนภัย ต้องเข้า sw. แอด
มีตหลายรอบ เล่าอาการทรมาณ

เช็กเลย อาการต้องสงสัย มะเร็งลำไส้ใหญ่ เผยกลุ่มไหนเสี่ยง
ควรเข้าตรวจคัดกรอง

น้ำทะเลนิ่งๆ ใสๆ อย่าไว้ใจ หมู่มเจอ rip current ถูกดูดออกจาก
ฝั่ง กว่าหาตัวเจอ ก็สิ้นใจ

Tag :

โปรดเกล้าฯ

ศาสตราจารย์

ราชกิจจานุเบกษา



ติดตามข่าวสด